

STEM只是一股熱潮？

近年香港教育界掀起了一陣STEM熱潮，見中、小學界的STEM比賽林林總總，身邊朋友毅然創業瞄準K3學生教編程，熾熱程度可見一斑。

作為校長，為學校的STEM教育定位可謂費煞思量。教育界每隔一段時間就會掀起所謂的熱潮，到底應如何看待這班STEM列車？跟車太貼會否不能轉身？但發展稍慢，又怕如某日本漫畫的名句「尾燈也看不見了」。

STEM代表着四個學習領域，學校是否要如神奇四俠般集合出動？又或是否每個活動也包含四個元素才算STEM？多學科、跨學科、超學科等模式，哪種運作較佳？個人認為還是校本地建基於強項。以筆者學校為例，資訊科技基礎較佳，就以此作開始先發展一個小型STEM Lab；科學領域同工則通過大學支援優化教學模式。除此之外，提供平台讓這些科組的同工搭檔增加默契，以跨科合作的模式推行不同的STEM活動，校內氣氛可說相當理想。

經過多次討論後，各相關科組對STEM精神達成了共識，校本演繹為「動手做、具創意、需解難」，不再拘泥於四個範疇的選擇。套用James Bryant Conant的說話「Education is what's left after all that has been learnt is forgotten」，我常思考假若熱潮不再，學校現今所做的是否可持續？因此，不同比賽只能視為拔尖活動或學習經歷，真正能普及改變學生的必然是課程。筆者學校於新學年將為初中電腦科及科學科增加課節，讓老師有更大空間訓練同學思維，學生有更大空間動手做，從嘗試及錯誤中學習。

筆者並非理科人，對資訊科技也處於十竅通了九竅的狀態，但也在努力學習、與師生討論AI的應用、到科學堂看看學生做實驗及他們課前做的筆記。我支持STEM教育並投信心一票，源於相信我們正為社會培育二十年後所需的人才，更鼓舞的是看到不同學生的潛能得以發揮，藉科技及創意去幫助人們改善生活。接受二十年前教育模式的我，只好主動地與時並進不斷改變增值，以填補這四十年的鴻溝。