

校長有情



津中樂道

彭志遠



「殺校」的再思、三思

近年來，由於香港出生率下降，加上「2019冠狀病毒病」的緣故，許多內地學童因封關而未能來港，再加上近年的移民潮，香港學童人數嚴重下降，教育界的生態受到前所未有的衝擊。教育局過去沿用的「殺校」之刀在此時是否真正能解決問題？又是否能配合香港社會整體發展所需？

筆者正是一所被「殺校」的校長，由於學校早年在內地建立了網絡及口碑，生源許多來自內地新來港學童。但由於近年因疫情而封關的緣故，許多內地學童未能負笈香港，引致學校生源大減：由一九/二〇年度三班中一，減至二〇/二一年度兩班中一，二一/二二年度再降至一班中一，學校於是被判「殺校」之刑。

對於教育局在沒有充分考慮校情因素下，以此「一刀切」的手段來解決香港學童不足的問題，筆者實在感到非常無奈及不公平。教育局這種粗疏的處理，是否真正對教育生態帶來正面的影響？是否在「傷口灑鹽」？會否想過有「殺錯校」的情況？

本校早已配合國家「一國兩制」的方針，以照顧新來港學童為使命，讓內地生在港適應、成長、發展，促進一國兩制的和諧共融。再者，本校由二〇〇五年開始，連續十七年榮獲「關愛校園」的獎項；並於二〇二二年榮獲教育局頒發品德教育傑出教學獎。本校近年畢業生升讀大學率不斷提升，以及獲獎表現亦愈益亮麗，證明學校正在穩步上升。難道這類學校沒有存在的價值？教育局能否個別審視校本情況，而非無情地結束一所學校？

誠然，本校只不過是其中一個例子，筆者相信全港都有很多類似的學校。每一所學校被殺校時，每個持份者所經歷的痛苦，教育局官員可能不知道。但筆者身為被「殺校」的校長，每日在校經歷，看得清清楚楚這一殺對學童的成長，留下無聲但沉痛的打擊。

最後，教育局對學童人口改變的政策往往是頭痛醫頭、腳痛醫腳，缺乏長遠的策劃。筆者促請當局能對現行「殺校」政策三思，盼能規劃以學子福祉為依歸的長遠政策。

本欄由香港津貼中學議會校長撰寫；本文作者為閩僑中學校長。